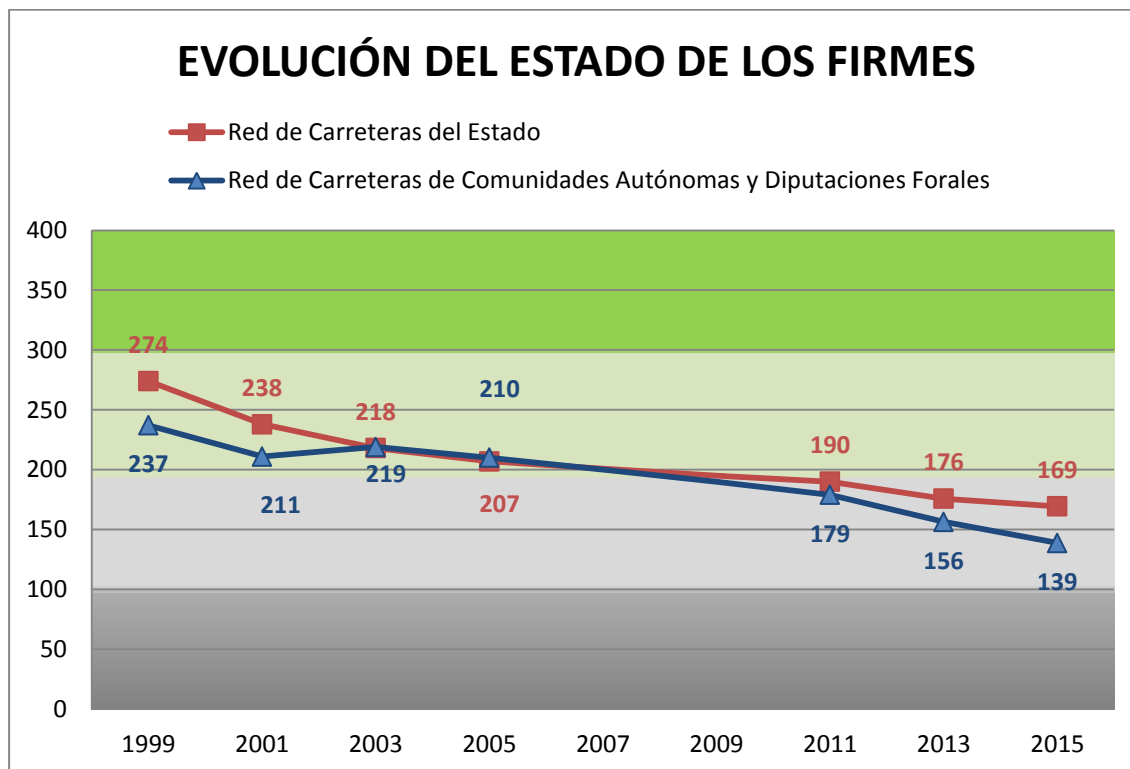
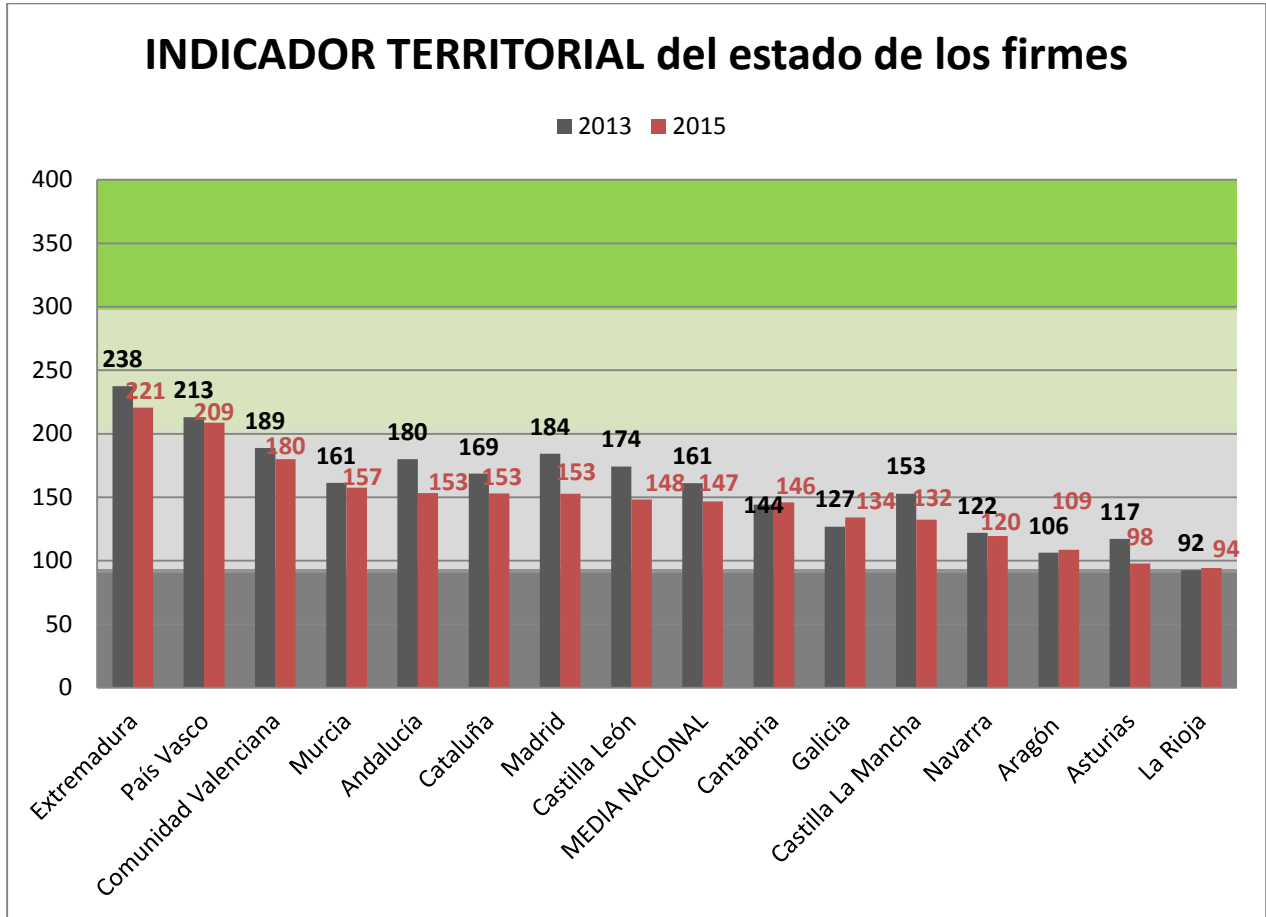


En el gráfico de evolución, el estudio de la Asociación Española de la Carretera otorga a la conservación de los firmes la peor nota de la última década; en el caso de la Red del Estado se registra una pérdida de 38 puntos con respecto a la auditoría realizada en 2005. Por lo que se refiere a las carreteras autonómicas, el pavimento obtiene 71 puntos menos que hace 10 años.



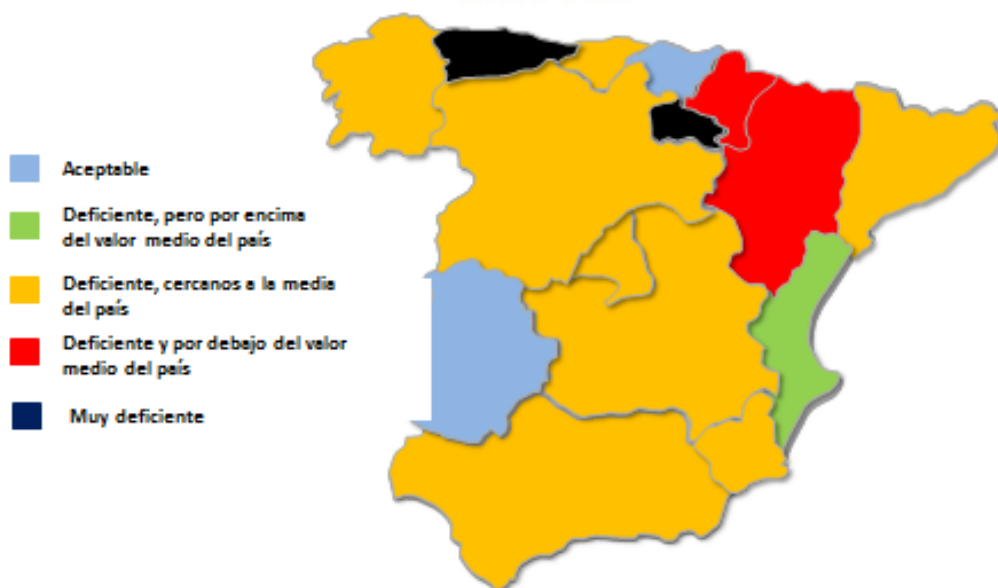
[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

El estudio de la Asociación Española de la Carretera ofrece datos por Comunidades Autónomas, los cuales responden al denominado “Indicador Territorial”, un valor medio ponderado entre las calificaciones de la Red de Carreteras del Estado y las de la Red Autonómica en cada Región.



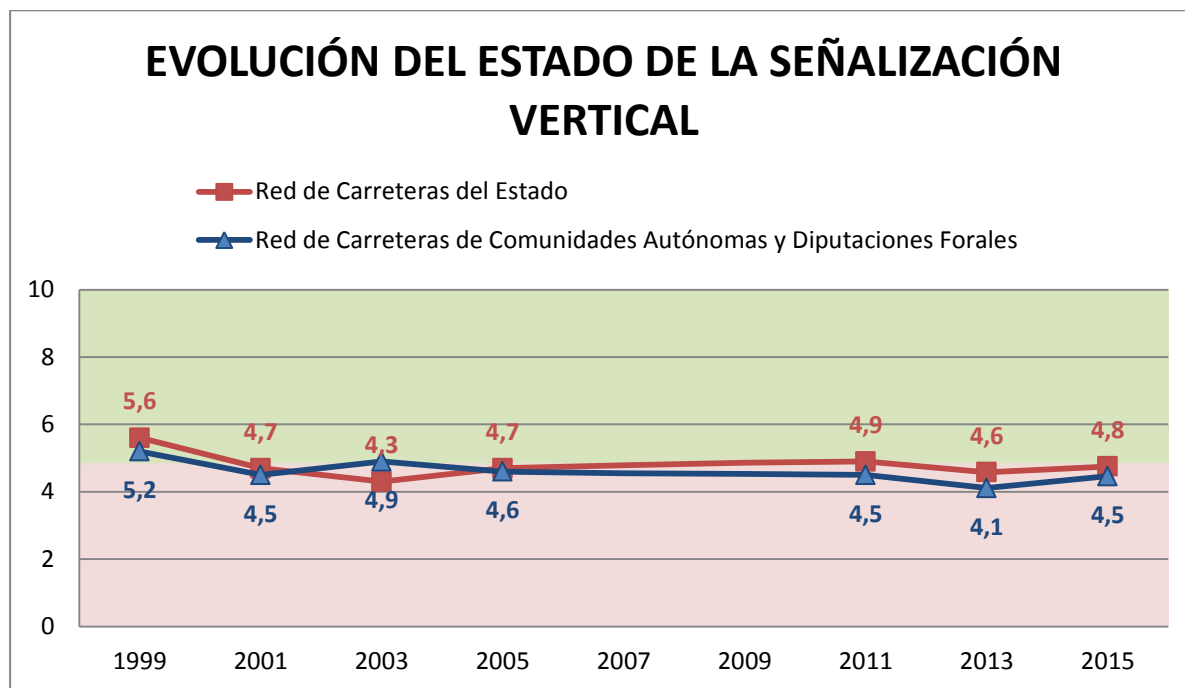
[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

INDICADOR TERRITORIAL DEL ESTADO DE LOS FIRMES



Señalización vertical: Hay que reponer 390.000 señales de código¹

Con una nota media de 4,8 y 4,5 respectivamente, la señalización vertical en las carreteras del Estado y en las Autonómicas obtiene una puntuación por debajo del aprobado. Con ello se consolida la calificación de “deficiente” que este tipo de señalización viene arrastrando desde los primeros años de la década de 2000.

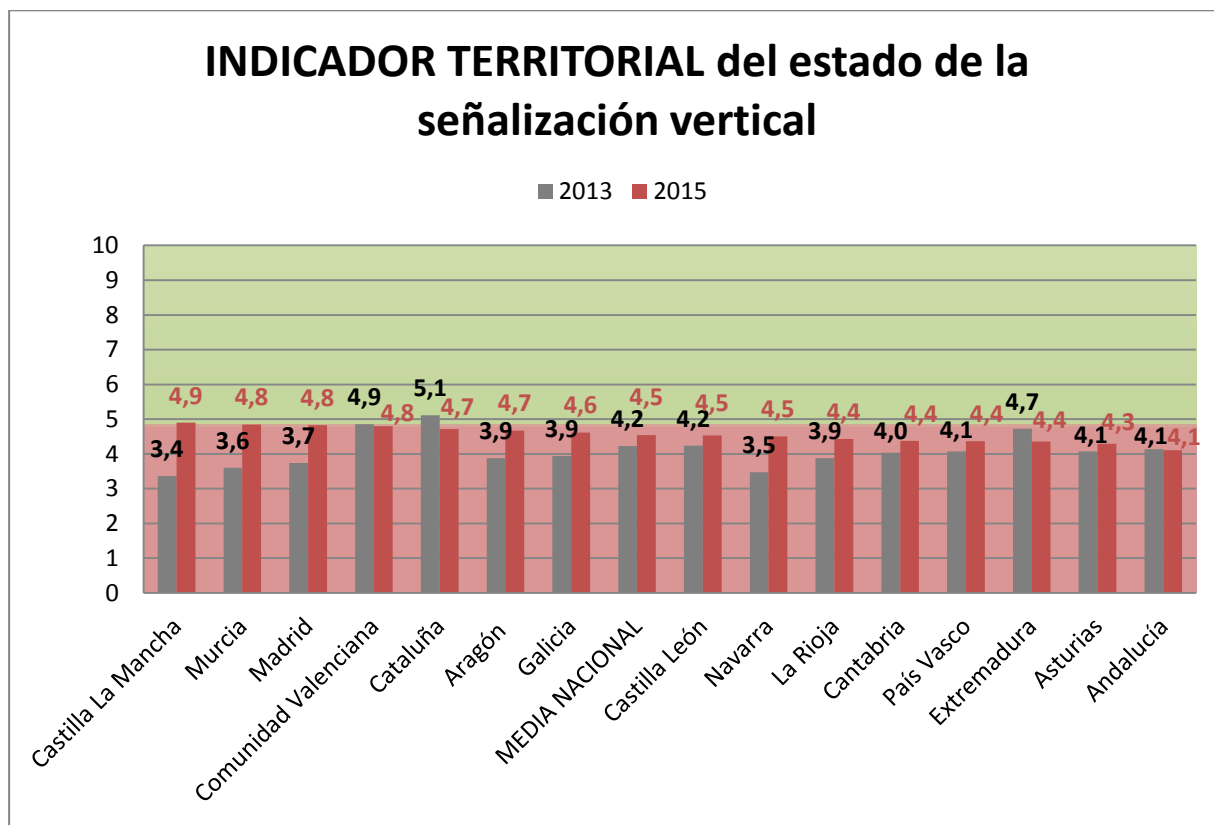


[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

El informe de la AEC revela que, actualmente, es necesario renovar 108.000 señales de código en la Red del Estado, una malla en la que alrededor de 62.000 señales superan la edad de siete años (período de garantía otorgado por los fabricantes para las láminas retrorreflectantes), lo que se traduce en que, si bien durante el día la señal se muestra en un estado de conservación adecuado, por la noche su visibilidad no está garantizada, al haber caducado el material retrorreflectante.

En la Red Autonómica, por su parte, es preciso cambiar unas 280.000 señales, lo que representa un inversión de 59 millones de € (35 millones para las vías del Estado). En este caso, la investigación cifra en 154.000 las señales cuyo material retrorreflectante ha superado la fecha de uso recomendada por el fabricante.

¹ El informe la Asociación Española de la Carretera evalúa exclusivamente señales de código (no se estudian las señales de orientación).



[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

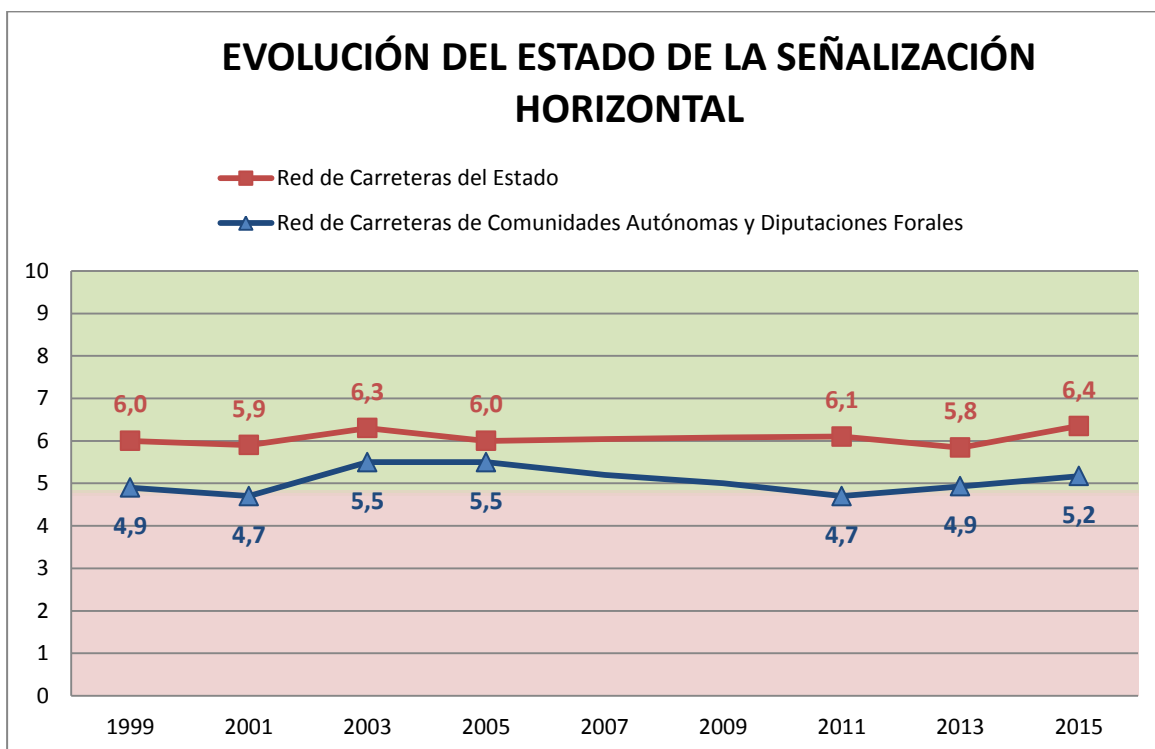
En cuando al Indicador Territorial, aunque rozando el 5, ninguna región consigue escapar al suspenso en lo que a señalización vertical se refiere.

La señalización horizontal pasa la prueba con un discreto aprobado

La puntuación media que el estudio sobre “Necesidades de Inversión en Conservación 2015 - 2016” otorga a las marcas viales del conjunto de las carreteras es de 5,5, tres décimas más que la alcanzada en el informe precedente. Es la Red del Estado, con un 6,4, la que consigue subir la nota global, aunque las vías regionales también salen airoas en esta ocasión, situándose en el aprobado (5,2).

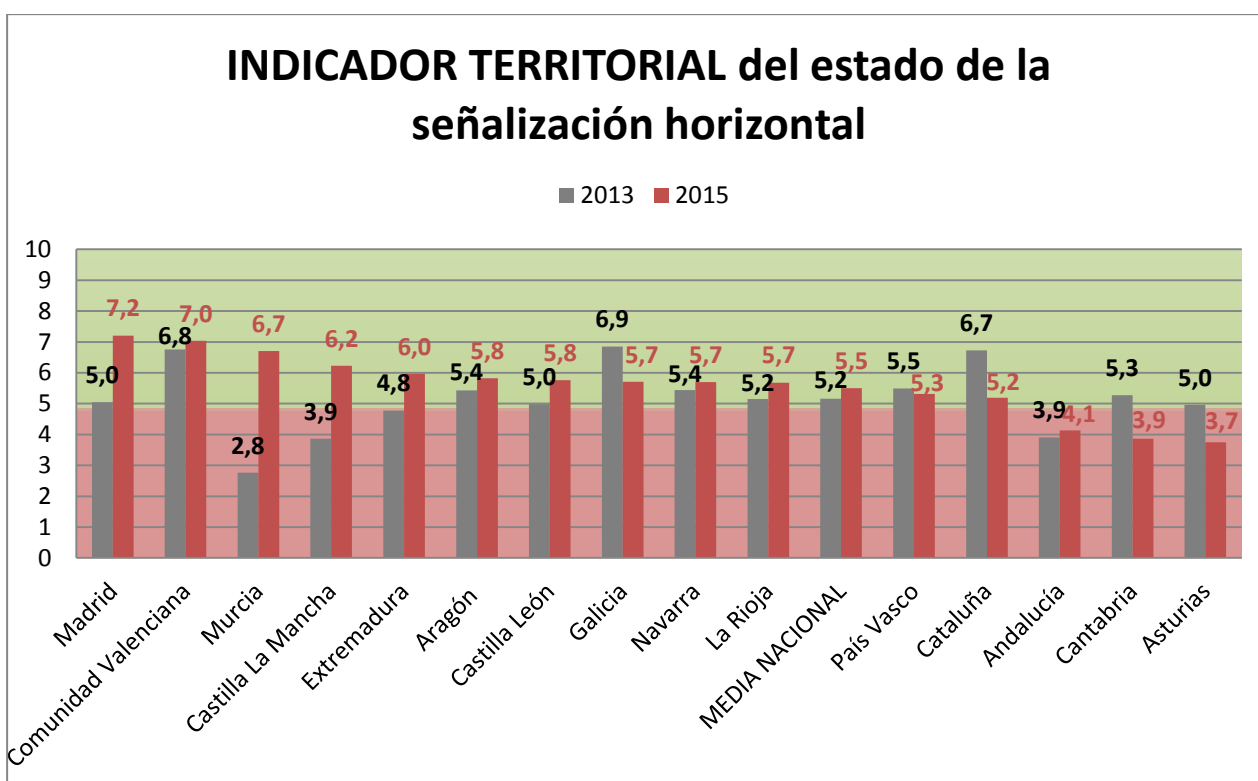
Cabe concluir, por tanto, que superado el cambio de tendencia que parecía apuntarse en la investigación realizada en el verano de 2013, la señalización horizontal de las carreteras competencia del Estado recupera el aprobado alto dentro de la calificación de “aceptable”.

En la malla a cargo de las Comunidades Autónomas, este elemento también experimenta una sensible mejora (tres décimas) con respecto a su última nota, logrando el aprobado que no conseguía desde el año 2005.



[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

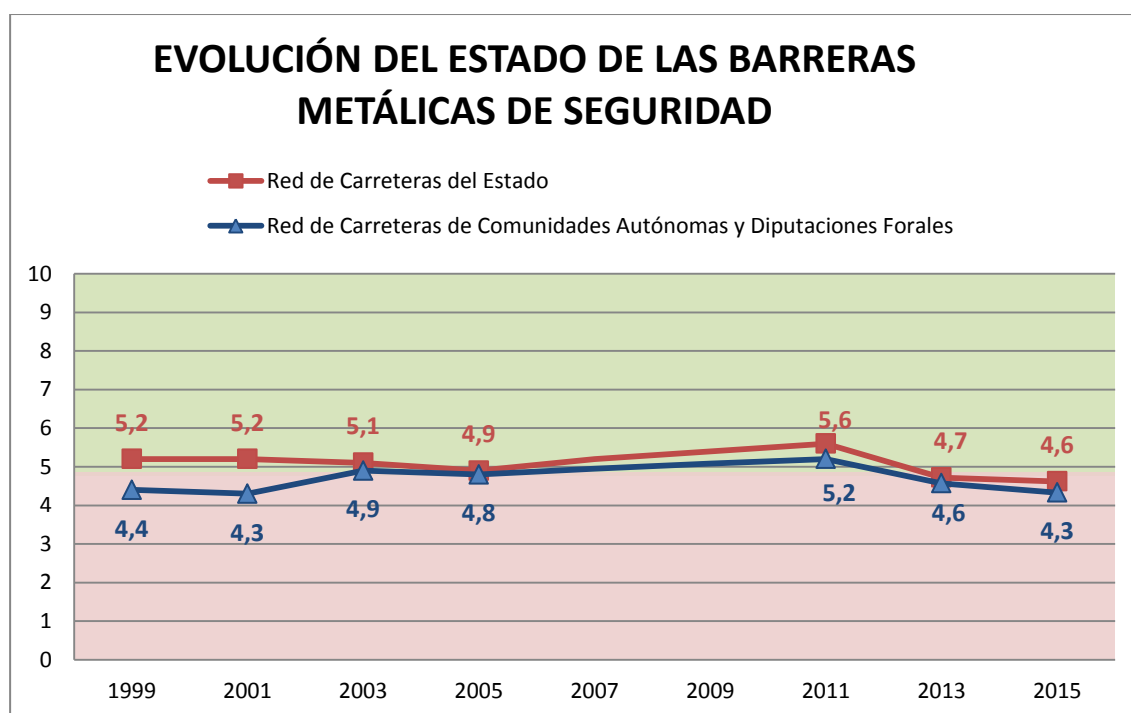
Pese a ello, aún queda por hacer en materia de señalización horizontal. El informe de la AEC concluye que deberían repintarse las marcas viales de 40.000 kilómetros de carreteras en España, un total de 4.350 kilómetros en el caso de la red del Estado, y cerca de 35.500 kilómetros en las vías autonómicas. El coste total de esta actuación asciende a 77 millones de € (8 y 69 millones, respectivamente).



Por regiones, destaca la espectacular mejora de Murcia, Castilla-La Mancha, Madrid y Extremadura.

Las barreras metálicas vuelven a suspender

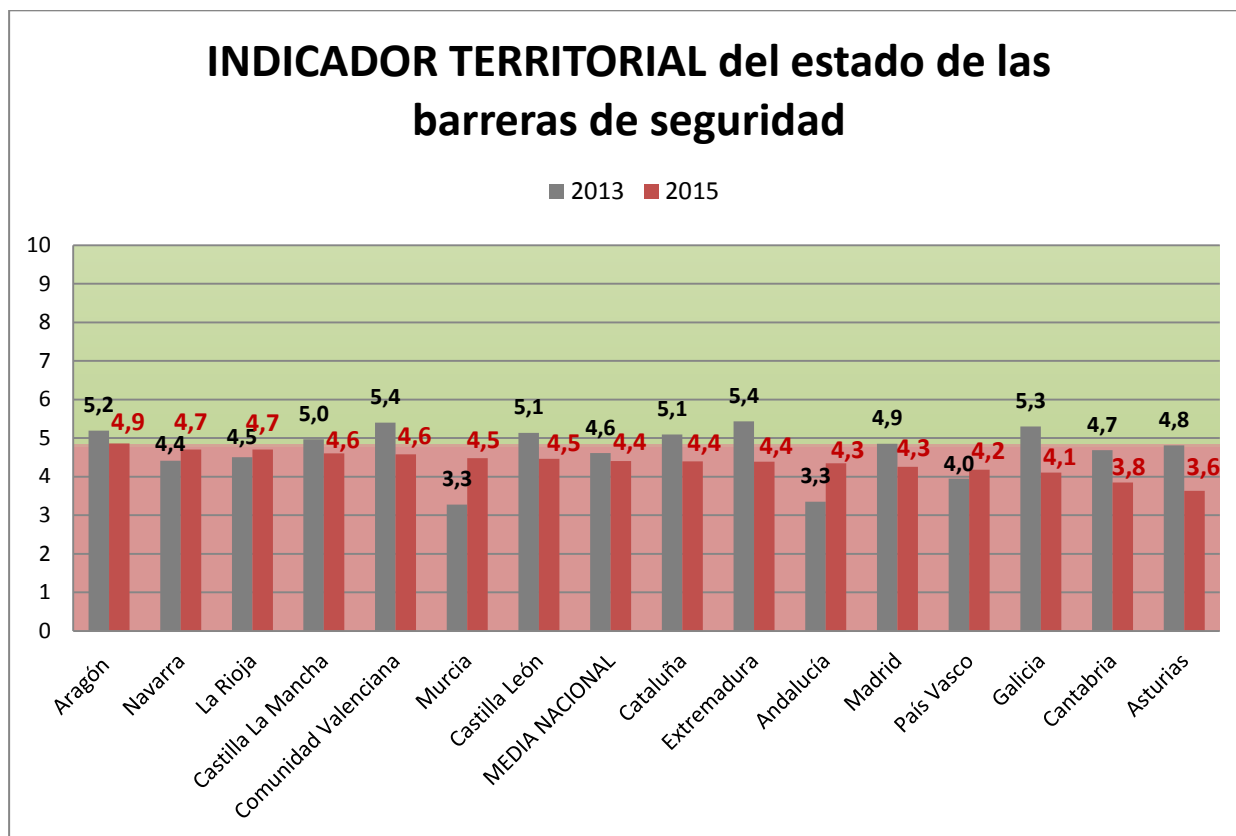
En cuanto a las barreras metálicas -y partiendo del hecho de que la AEC sólo estudia la barrera instalada y no la necesidad de su instalación en aquellos tramos que carecen de la misma-, el examen de la Asociación las suspende una vez más, afianzándose en el deficiente tanto en las carreteras Estatales (con un 4,6) como en las Autonómicas (que pasan del 4,6 al 4,3).



[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

De acuerdo con los datos de la Asociación Española de la Carretera, 229 millones de € de inversión (un 21% más que en 2013) contribuirían a mejorar este elemento. Una cifra que se distribuye en 75 millones para las barreras de la Red del Estado, y 154 millones para las instaladas en la Red de las Comunidades Autónomas.

Llama la atención, en la comparativa por regiones, que ninguna consigue salir airosa en la auditoría de la AEC.

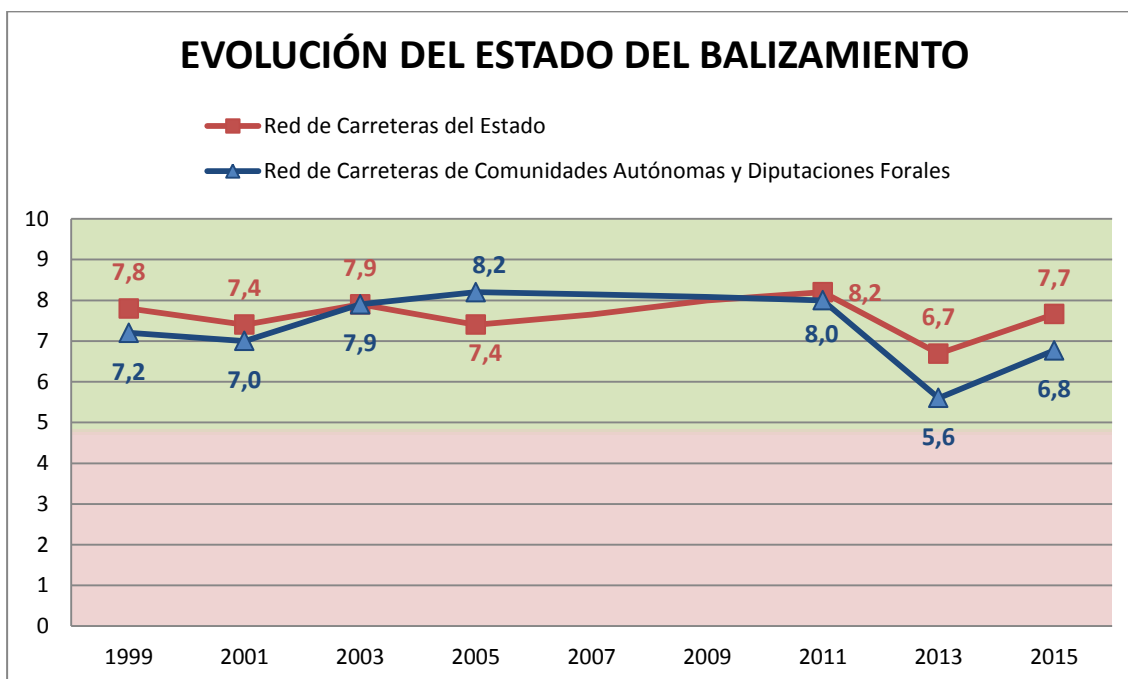


[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

El balizamiento, el único elemento del equipamiento vial que goza de buena salud

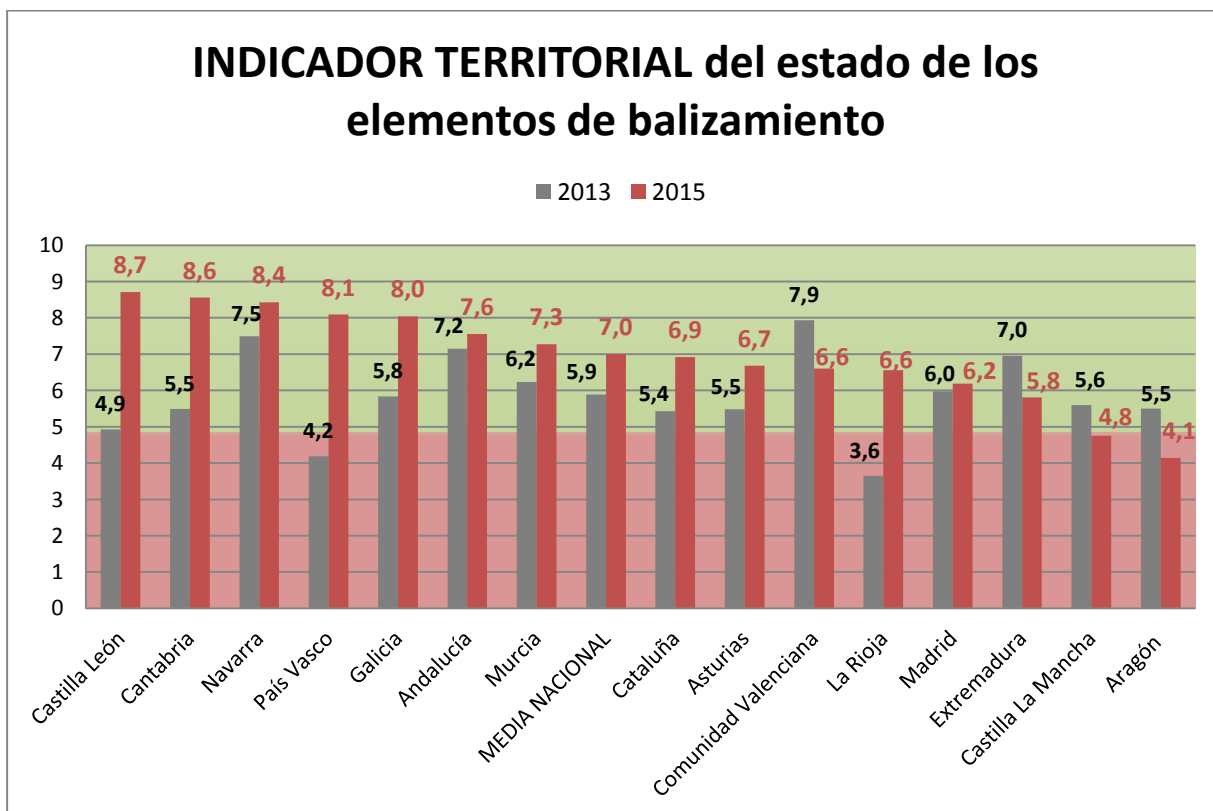
De todos los elementos analizados, ha sido tradicionalmente el balizamiento el que ha presentado un estado más saludable en ambas redes.

El año 2013 supuso un punto de inflexión en esta tendencia, cuando hitos de arista, captafaros, paneles direccionales y balizas experimentaron un ligero descenso en sus habituales buenas calificaciones. Un punto de inflexión que, tal y como confirman los datos de la campaña de 2015, ha quedado en anécdota, ya que estos elementos, tan importantes para la comodidad y seguridad de la circulación, consiguen superar aquel bache con valores de 7,7 para la Red del Estado, y 6,8 en las carreteras autonómicas.



[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

En el análisis regional, destacan siete comunidades por encima de la media, situada en el 7, mostrando notables mejoras Castilla y León, Cantabria, País Vasco y Galicia. Ocho comunidades se sitúan por debajo de la puntuación media.



Iluminación: Solo el 11% de las luminarias en funcionamiento registran rangos adecuados de iluminancia

Éste es el preocupante dato que arroja la investigación de la AEC en su análisis del estado de este tipo de equipamiento, imprescindible para la seguridad vial durante la circulación nocturna.

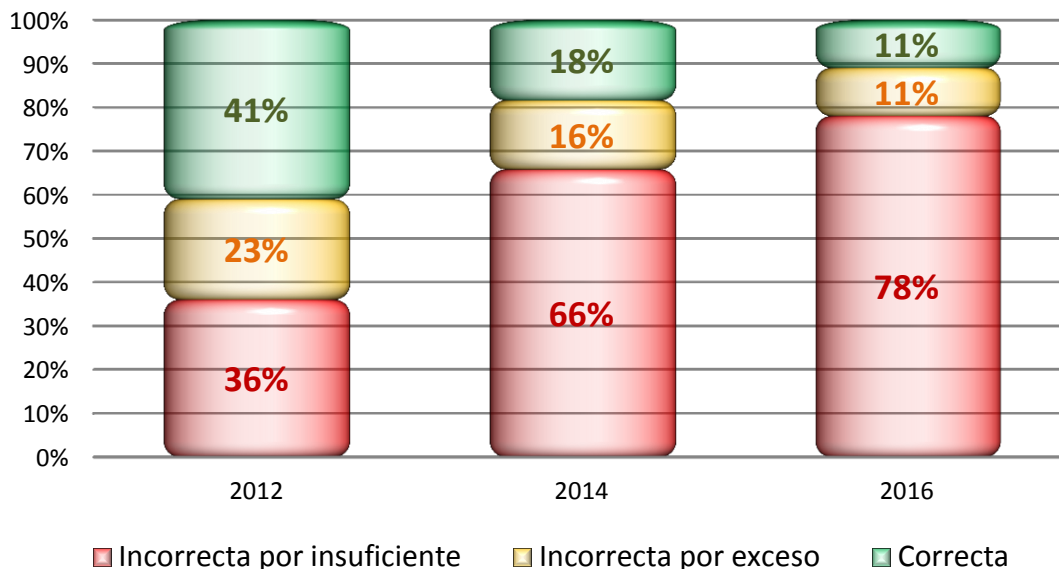
El estudio, realizado en colaboración con la Asociación Nacional de Fabricantes de Iluminación (ANFALUM), audita los parámetros medios de iluminancia (cantidad de luz que llega al pavimento) y uniformidad (homogeneidad de dicha luz), concluyendo que el 89% de las luminarias, en el primer caso, y el 50% en el segundo, registran rangos no adecuados.

Del 89% de las luminarias que registran rangos inadecuados de iluminancia, el 11% lo son por exceso (afectando a la eficiencia energética) y el 78% por defecto (repercutiendo en la seguridad del tráfico).

La falta de uniformidad en la iluminación también incrementa la exposición al riesgo, ya que se generan zonas de oscuridad entre áreas iluminadas (claroscuros); este defecto se detecta en la mitad de las luminarias en funcionamiento.

En la inspección realizada en 2012, los porcentajes de iluminancia y uniformidad incorrectas respecto del total de luminarias en funcionamiento se situaban en el 59% y el 24% respectivamente. Y en 2014, en el 82% y el 39%.

Comparación Iluminancia 2012-2014-2016





El déficit de inversión en las carreteras españolas se incrementa un 7% en dos años

El déficit de inversión en conservación de las carreteras en servicio ha crecido un 7% en dos años. En total, el informe de la Asociación Española de la Carretera estima que, en la actualidad, son necesarios algo más de 6.600 millones de € para poner a punto las infraestructuras viarias de nuestro país.

12

Las cantidades se reparten según la tabla siguiente:

	FIRMES	SEÑALIZACIÓN VERTICAL	SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL	BARRERAS METÁLICAS	TOTAL
Déficit acumulado (millones de €) en la Red de Carreteras del Estado (25.974 kilómetros)	1.917	35	8	75	2.035
Déficit acumulado (millones de €) en las redes de Comunidades Autónomas (75.446 kilómetros)	4.300	59	69	154	4.582
Total	6.217	94	77	229	6.617

Por Comunidades Autónomas, se ofrece los datos relativos al déficit acumulado total para ambas redes y desglosados por cada kilómetro de carretera que atraviesa la región que se trate.

	Déficits acumulados en conservación en la Red del Estado y de las CCAA y Diputaciones Forales en Millones de €	Déficits acumulados en conservación en la Red del Estado y de las CCAA y Diputaciones Forales (€/km)
Andalucía	807	58.080 €
Aragón	626	75.977 €
Asturias	323	64.007 €
Cantabria	151	58.716 €
Castilla La Mancha	926	74.768 €
Castilla y León	1058	62.907 €
Cataluña	500	63.289 €
Comunidad Valenciana	371	78.897 €
Extremadura	232	42.926 €
Galicia	551	70.540 €
La Rioja	141	75.214 €
Madrid	229	68.542 €
Murcia	231	65.746 €
Navarra	251	65.422 €
País Vasco	220	53.842 €
TOTAL	6617	65.244

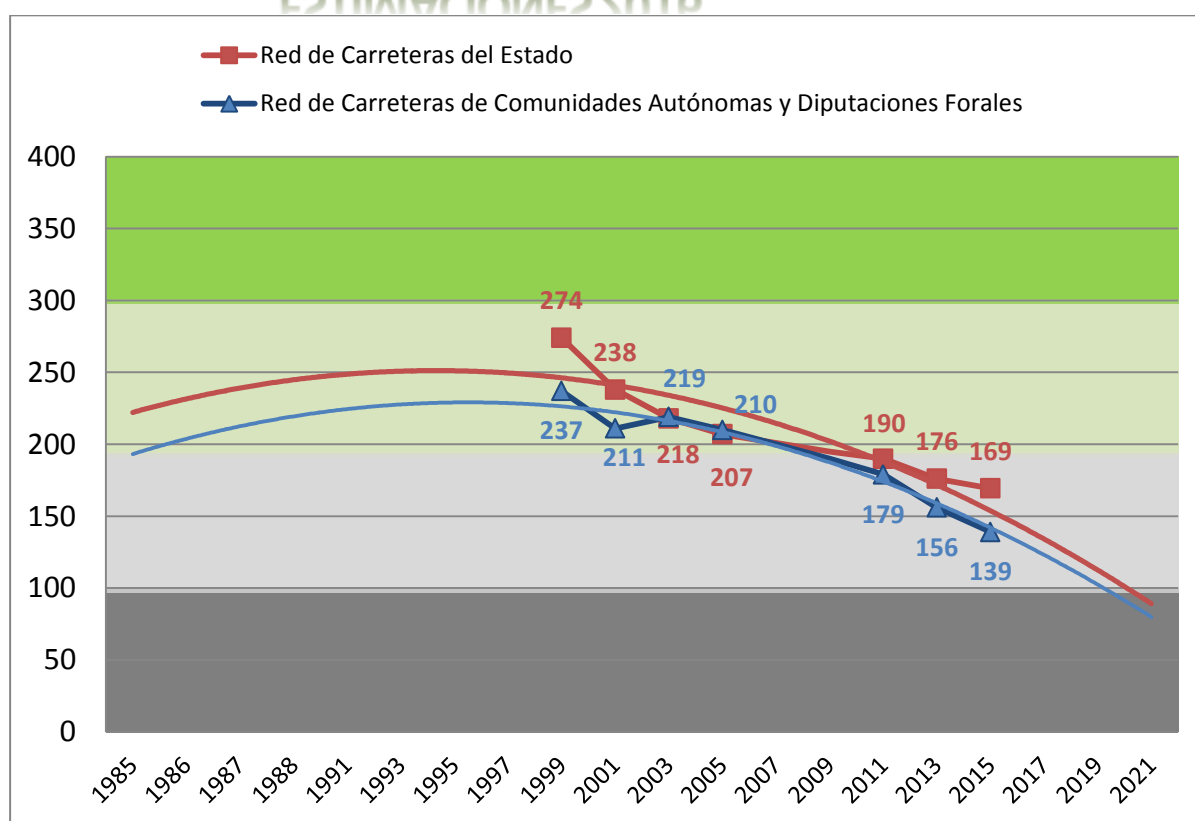
¿Hacia dónde vamos? La conservación ante el escenario 2020

En su informe 2016 la Asociación Española de la Carretera suspende un año más el estado en que se encuentran las redes viarias de nuestro país. Y van diez.

Una década en la que, paralelamente, los presupuestos destinados a esta partida se han visto seriamente afectados por los ajustes que las Administraciones Públicas han acometido en aras del cumplimiento de los objetivos de déficit impuestos por Bruselas.

De mantenerse esta tendencia, y conforme a las estimaciones de la AEC, antes de 2020 podría ser necesario reconstruir buena parte de la red.

ESTIMACIONES 2016



[Ver tabla de calificaciones en pág. 14](#)

Trabajo de campo

El trabajo de campo del estudio sobre “Necesidades de Inversión en Conservación 2015 – 2016” ha sido desarrollado en los meses de julio a septiembre de 2015 por diez evaluadores, los cuales recorrieron los tramos que les fueron asignados y reflejaron sus observaciones en las hojas de toma de datos preparadas al efecto.

En total se han evaluado 3.000 tramos, de 100 metros cada uno, tanto en la Red de Carreteras del Estado como en la Red dependiente de las Comunidades Autónomas y Diputaciones Forales. Cada tramo inspeccionado ha sido documentado gráficamente, habiéndose recopilado más de 20.000 fotografías.

Los Índices de Estado revelan, por comparación con una serie de valores dados, el estado de conservación de las infraestructuras viarias. Tales Índices consisten en una nota ponderada obtenida a partir de los deterioros considerados en cada tramo, ofreciendo en los casos de la señalización vertical, horizontal, barreras metálicas y balizamiento, una cifra entre 0 y 10 acorde con la mayor presencia o ausencia de defectos (10 = muy buen estado).

En cuanto a los firmes, los valores utilizados para el establecimiento del grado de deterioro se sitúan en un intervalo de 0 a 400, representado el 400 la mejor situación posible.

Únicamente se evalúan tramos de carreteras interurbanos, elegidos aleatoriamente. No se analizan autopistas de peaje. Se trata de una inspección VISUAL, es decir, tan sólo se estudian los deterioros que se observan a simple vista (el informe no considera, por ejemplo, problemas que van más allá de la capa de rodadura del firme, operaciones de conservación en obras de drenaje o en obras de fábrica, etc.).

Tablas de calificaciones

Firmes

Valor del Índice de Estado	Calificación
300-400	Buena
200-300	Aceptable
100-200	Deficiente
0-100	Muy Deficiente

Señalización, Barreras y Balizamiento

Valor del Índice de Estado	Calificación
9 – 10	Muy Buena
7 – 8,9	Buena
5 – 6,9	Aceptable
1 – 4,9	Deficiente
0 – 0,9	Muy Deficiente

Ficha técnica del Estudio



3.000 tramos de 100 metros, 20.000 fotografías.



6 profesionales implicados, 10 evaluadores, más de 4.000 horas de trabajo.



3 millones de m² de pavimento.



3.000 señales verticales de código.



900 km de marcas viales.



175 km de barreras metálicas.



25.000 elementos de balizamiento.

Fiabilidad de la muestra

2,6% de error en la Red de Carreteras del Estado.

2,4% de error en la Red Autonómica.

95% de Nivel de Confianza.

Más información:

Departamento de Comunicación y RR Institucionales

Asociación Española de la Carretera

Marta Rodrigo (mrodrigo@aecarretera.com) * 637 51 04 05

Susana Rubio (srubio@aecarretera.com)

@aecarretera - #informeAEC